

Praça da República - 7150-249 Borba . Telef.: 268 891 630 . Fax: 268 894 806 . e-mail: angelo.sa@cm-borba.pt http://www.cm-borba.pt - Contribuinte n.º 503 956 546

ACTA Nº.6/2003 REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA MUNICIPAL DE BORBA REALIZADA NO DIA 19 DE MARÇO DE 2003

Aos dezanove dias do mês de Fevereiro do ano de dois mil e três, no Salão Nobre dos Paços do Concelho da Vila de Borba, reuniu pelas dez horas a Câmara Municipal de Borba, com a presença dos vereadores eleitos pelo Partido Socialista, Artur João Rebola Pombeiro, vereadores eleitos pela CDU Joaquim José Serra Silva e Sr. Vicente Manuel Ameixa Ermitão, que ao abrigo do artº.78 do Dec-Lei 169/99 de 18 de Setembro, com as alterações introduzidas pela Lei Nº.5-A/2002, de 11 de Janeiro, é substituto do vereador eleito pela CDU João Manuel Rato Proença (conforme oficio enviado por este) que se encontra ausente durante o período de 19 de Março/03 a 18 de Abril/03, sob a Presidência do Sr. Dr. Ângelo João Guarda Verdades de Sá, Presidente da mesma Câmara.-----Não esteve presente o vereador eleito pelo Partido Socialista, Humberto Luís Russo Ratado, por se encontrar de férias por motivo de casamento.---Como secretária à reunião esteve presente a funcionária Aldina Vitória Bilro Vinhas do Maio, Assistente Administrativa Especialista da Câmara Municipal de Borba.----

Movimento Financeiro-----

Foi distribuído e presente o resumo diário de tesouraria do dia dezoito de Março de 2003, que acusa um total de disponibilidades de 394.457,058 (trezentos e noventa e quatro mil quatrocentos e cinquenta e sete Euros e cinquenta e oito cêntimos).-----

-----Ponto 1. PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA----

Ponto 1.1 – Assuntos Gerais de interesse para a autarquia-----

O Sr. Presidente deu início à reunião, perguntando ao restante executivo se tinha algum assunto geral de interesse para a autarquia que pretendesse apresentar.-----

Referiu o vereador Artur Pombeiro que o que se passa com este documento é, não só, uma herança, bem como soluções que ainda não estão efectivamente resolvidas, nomeadamente: O Palacete dos Melos, o Mercado e outras.-----

O vereador Joaquim Serra referiu que se a CDU estivesse no poder desta Câmara a maior parte das situações estavam resolvidas. Devolveu ao vereador Artur Pombeiro a intervenção do Dr. Jorge Coelho que a subscreve plenamente e que dizia o seguinte: "muito mau é um governo de um país que passado um ano continua a falar do governo anterior". Traduzindo: "muito mau é um governo local que passado um ano continua a falar do governo anterior". É porque não há iniciativa, não há propostas nem soluções. Isto são palavras textuais do Dr. Jorge Coelho relativamente ao governo PSD, e são também as suas palavras textuais relativamente ao governo do Poder Local em Borba. Muito mau é um governo quando não consegue falar pela sua própria voz e continua a defender-se com capas do anterior mandato. Entende que o anterior mandato encerrou, e agora é a este executivo, composto por este conjunto de cinco pessoas, que cabe resolver os problemas da Câmara, ao contrário também do que por vezes

aparece escrito que o executivo é um executivo do PS. Isto não é correcto, ou seja, o executivo é um executivo de maioria PS, composto por três elementos do PS e dois da CDU.-----

Interveio o Senhor Presidente referindo que este assunto poderá eventualmente ser rebatido pelo Partido Socialista, considerando até que na reunião de Câmara não se deveria pronunciar sobre ele, no entanto, vai fazer apenas um breve comentário: Começando pela obra do Mercado Municipal, sabe-se perfeitamente que o vereador Artur já havia informado, em anteriores reuniões de Câmara, que se iria substituir toda a cobertura. Também em relação ao Palacete dos Melos, o que aparece referido no panfleto não corresponde à verdade. Como todos sabem também já se falou em anteriores reuniões, que se está a fazer a reprogramação e a tentar arranjar um projecto correcto para este caso. No que concerne à venda de lotes das Zonas Industriais também já foi dito, mais do que uma vez, que havia uma factura de 9.200 contos que deveria ter sido paga até final do anterior mandato, mas não foi. Ele próprio viu-se na obrigação de assinar uma declaração comprometendo-se a fazer o resto das infraestruturas porque a anterior gestão não as fez. Relativamente aos loteamentos habitacionais, a fotografia que aparece no panfleto ao que lhe parece é do loteamento do Barro Branco. Não entende porquê a critica, pois está tudo feito e a luz já está ligada. Quanto à remodelação da Rua de S. Francisco, não se trata só desta Rua, o projecto é mais amplo com a inclusão dos trabalhos que estão a decorrer junto à Copobor. Em relação à Instalação da Junta de Freguesia de S. Bartolomeu, não comentou. No que respeita à obra da Nora já estão colocados 1.200 metros de tubo. Em relação ao campo arqueológico, também já foi dito que, especialistas já foram ao local e não reconhecem a importância que lhe foi dada. Quanto aos semáforos, quando saiu o panfleto, já estavam ligados. Relativamente a obras particulares sem licença e violação do PDM, tem muitas dúvidas. Quanto à questão da água ser mais cara, em termos globais, não corresponde à verdade, pois se fosse posta em prática a tabela do ano transacto, provavelmente seria mais cara do que a que vai ser cobrada este ano. Relativamente aos terrenos municipais, o seu preço foi de acordo com a avaliação feita. Em relação ao estacionamento, naturalmente vai ter que ser ordenado e, o ordenamento passa por espaços que vão ser pagos e outros que não são pagos. Quanto às tarifas de lixo, tem muitas dúvidas que a CDU, à semelhança daquilo que vê em muitas Câmaras CDU, encontrasse uma tabela tão suave como esta que vai ser aplicada. Ainda no que respeita à tarifa de esgoto, comentou: como se podem fazer investimentos em todas as centrais existentes se não se lançar uma tarifa para conseguir ir buscar algum dinheiro, considerando os problemas que a Câmara tem.-----

Ainda neste ponto, o vereador eleito pela CDU, Joaquim Serra, apresentou os seguintes assuntos: -----

. Por não ter tido oportunidade de participar na última sessão da Assembleia Municipal, e porque já viu algumas coisas do que lá se passou, gostaria de saber como é que os eleitos do PS deste concelho se sentem, relativamente á questão da Moção apresentada pela CDU, em reunião de Câmara de 19 de Fevereiro/03, contra uma intervenção militar no Iraque, depois de terem obrigado a tirar todas as referências que se fazia ao Governo do PSD, quando foi marcada uma Cimeira da Guerra, em que Portugal abriu as portas da Base das Lajes e, está hoje mais que nunca ligado a uma guerra, e quando até o próprio Secretário-Geral do PS e outros dirigentes nacionais fazem intervenções muito mais ferozes relativamente ao Governo do PSD. Considera que existe uma descoordenação no Partido Socialista Local e que deveriam procurar conciliar situações. Isto para dizer que, se revê naquele documento da CDU mas, certamente, alguns elementos do PS não se revêm nos posicionamentos do PS na Assembleia Municipal.----Interveio o Sr. Presidente salientando que o Partido Socialista é um partido aberto, em que as pessoas são livres de se expressarem. Referiu que aquela Moção foi aprovada em Reunião de Câmara e, hoje, se fosse preciso voltava a aprová-la novamente. Contudo, admite perfeitamente que existam pessoas dentro do Partido Socialista que pensem de maneira diferente. Cada qual pensa por si, e o que interessa é que se esteja de consciência tranquila. É isso que se passa com ele, isto é, não tem qualquer peso na consciência por aquilo que fez, por aquilo que aprovou. Quanto ao que cada um dos elementos da Assembleia Municipal fez, na última sessão da Assembleia Municipal, é problema da própria Assembleia Municipal. Referiu que a Câmara Municipal aprovou aquela Moção e, voltou a repetir que, aprovava outra da mesma maneira ou até mais radical.----Neste contexto, o vereador Joaquim Serra apresentou a seguinte sugestão: que fosse considerada, nesta reunião, outra moção de repúdio à participação da Cimeira na Base das Lajes e que a mesma fosse aprovada por unanimidade.----

- . Ainda outra questão colocada pelo vereador Joaquim Serra: através da comunicação social leu um artigo sobre uma visita às instalações da Assembleia Municipal. Considera estranho, que neste artigo apareça a figura do Sr. Presidente da Câmara quando se trata de um assunto da Assembleia Municipal. Gostaria de saber o que se passou em concreto porque, através daquela notícia, nada ficou a perceber.-----O Sr. Presidente esclareceu que recebeu um oficio do Sr. Presidente da Assembleia Municipal comunicando-lhe que tinha havido visita ás Assembleia instalações da Municipal, sem que tivesse havido arrombamento da porta, e que tinham desaparecido os documentos que iriam ser enviados aos elementos da Assembleia Municipal. Referiu que, como é evidente, nesta situação fez o que deveria ser feito, isto é, comunicou o acontecido à GNR que, segundo contacto verbal vai enviar o caso para Tribunal. Considera estranho a forma como se pode ter entrado nas instalações da Assembleia, porque só existia uma hipótese, ou seja: existe um chaveiro na sala da Presidência, pode ter havido alguém que tirasse a chave do chaveiro e abrisse a porta. Pois se se verificou uma visita às instalações, sem que tivesse havido arrombamento, só lá poderia ter entrado alguém que tivesse a chave.----

Municipal.-----

| A Ordem do Dia foi a seguinte: |
|---|
| Ponto 2.6 – Actividades da Câmara |
| <u>Ponto 2.1 – APROVAÇÃO DAS ACTAS Nºs. 4/2003 e</u> 5/2003 |
| Previamente distribuídas, por todo o executivo, foram aprovadas da seguinte formas as Actas N°s. 4/2003 e 5/2003: |
| Ponto 2.2 – REQUERIMENTOS |
| Relativamente aos requerimentos apresentados, por proposta do Vereador Artur Pombeiro, a Câmara Municipal tomou as seguintes deliberações: a) Pedidos de viabilidade |
| Processo: 241/02 |
| Requerente: Domingos José Rufino Rebola |
| Refere-se este pedido de viabilidade á ampliação da habitação existente, cujo prédio urbano sob o artigo 510 é composto por 95 m2 de superfície coberta e 503 m2 de superfície descoberta. De acordo com o Plano Director Municipal em plena eficácia, o prédio em causa localiza-se fora |

- Ponto 2. ORDEM DO DIA -----

do perímetro urbano da Orada e está incluído em duas classes de uso do solo:

- A moradia existente em <u>Áreas Agro-Florestais</u> que acordo com o artigo 48º do regulamento, estas áreas são construídas por solos que não possuem um elevado potencial agrícola, florestal ou estando incultos, onde poderão ser instaladas pastagens, sistemas silvopastoris, ou mesmo floresta, de forma a fixar população ligada ao meio rural. Relativamente aos índices e condicionantes previstos no regulamento, o índice máximo de construção é 0.05, e aplicado à área descoberta não permite a ampliação da moradia.-----
- A restante área descoberta em Leitos dos Cursos de Água e Zonas Ameaçadas pelas Cheias de acordo com o artigo 54º do regulamento, obedecem às seguintes condicionantes: ------
- 1. Estas áreas estão delimitadas no âmbito da REN; ------

Os vereadores eleitos pela CDU, embora concordem inteiramente com o parecer técnico, abstiveram-se e apresentaram a seguinte declaração de voto: "A prática neste concelho não está a ser seguida de acordo com os pareceres técnicos, ou seja, estão perante um caso em que o munícipe seguiu os caminhos legais, e a pretensão aparece indeferida. Contudo, existem outros casos que mesmo não seguindo os caminhos legais, realizaram-se, executaram-se e, resolveu-se o problema. Recomendaram à Câmara Municipal que, para poder ter esta atitude perante os munícipes, tem que efectivamente melhorar a sua fiscalização e tratar todos por igual. A Câmara nada fez para conter os embargos que existiam, nem para conter os embargos em áreas da REN. Alguns deles têm vindo a avançar e estão quase concluídos, enquanto outros, mesmo querendo seguir os caminhos legais, não podem, porque estão delimitados no âmbito da REN. Quando a Câmara começar a ter um comportamento e uma postura no terreno igual àquela que têm os pareceres técnicos, os vereadores da CDU estão na disposição de votarem favoravelmente os pareceres técnicos e de acordo com o que lhes é proposto. Enquanto a posição no terreno for diferente da dos pareceres técnicos a CDU abstém-se porque não pretendem ficar

| vinculados a este tipo de decisões" |
|---|
| Usou da palavra o vereador Artur Pombeiro, referindo não saber quais os |
| casos concretos a que o vereador Joaquim Serra se refere, pois existem |
| situações de embargo que foram detectadas, em que o fiscal esteve no |
| terreno e, neste momento, estão embargadas. Contudo, não sabe se existe |
| alguma situação que ele desconheça |
| Processo: 67/03 |
| Requerente: Carmen Dolores Sebo Clérigo |
| Morada: Av ^a Bombeiros Voluntários, n°5 -Borba |
| Local: Barro Branco - Borba |
| Objecto de Requerimento: Pedido de informação prévia sobre |
| possibilidade de construção de habitação |
| A pretensão que o requerente expõe refere-se à possibilidade de construção |
| num prédio misto, localizado em parte no Perímetro Urbano do Barro |
| Branco, e o restante em área prioritária de exploração |
| A parcela de terreno, objecto da pretensão apresenta-se com um total de 6 |
| 697.30 m2, com a habitação do proprietário de 197.30 m2 de área coberta. |
| Ao total do prédio misto, foram retirados 1148.00 m2, para implantação de |
| um loteamento |
| Á luz do PDM, esta propriedade apresenta-se com três classificações |
| distintas: |
| Áreas urbanas (artº 8º a 13º do Regulamento do PDM) e áreas |
| urbanizáveis (artº 14º a 21º do Regulamento do PDM), inseridas no |
| perímetro urbano do Barro Branco e ainda áreas prioritárias de |
| exploração (artº 36º do Regulamento do PDM). Sendo que a requerente |
| solicita informação de uma fracção da propriedade que se encontra, na sua |
| totalidade, inserida pelo perímetro urbano (de acordo com a localização |
| efectuada na Carta cadastral à esc. 1:5000), a fracção de terreno onde a |
| moradia do proprietário está erigida (classificada pelo PDM como área |
| prioritária de exploração) não é objecto de análise neste parecer |
| Assim, verifica-se que a área à qual se remete o pedido se implanta, em |
| áreas urbanas, nas quais é permitida a implantação da função pretendida |
| (habitação), com as seguintes condicionantes: |
| - art° 11° (n° 2) – "a existência de infraestruturas, nomeadamente de vias |
| públicas que permitam a circulação de veículos automóveis, condicionará |
| sempre o licenciamento de qualquer obra"; |
| - art° 11° (n° 3) - "os projectos dos edifícios deverão recorrer a soluções |
| arquitectónicas e estéticas harmoniosas, incluindo os materiais, texturas e |
| cores a aplicar no exterior dos mesmos, adequadas a uma correcta |
| integração no meio ambiente em que se vão inserir e compatibilizando os |
| valores de ordem cultural e tradicional próprios da região": |

- art^o 12° (nº 1, alínea b) – refere que o índice urbanístico para o Barro Branco aplicável é de 0.3 a 0.5, ou seja, para que seja possível a construção de 180.00 m2, como refere a memória descritiva, deverá a parcela de terreno onde a habitação se irá implantar, apresentar, no mínimo, 360.00 m2. Assim, da estimativa feita com base na planta cadastral, a parcela em análise apresenta cerca de 1400.00 m2, viabilizando a totalidade de cerca de 700.00 m2 de área de construção. -----Também se sublinha que a área da propriedade sobre a qual a pretensão se localiza deverá ser objecto de um pedido de destaque, por forma a possibilitar a transmissão para a promitente compradora. Para que o pedido de destaque possa ser analisado e aprovado, deverá ser antecedido de aprovação de projecto de edificação. -----No que concerne a restantes especificidades regulamentares a que uma futura construção possa estar sujeita, dever-se-á ter em conta: ------ os alinhamentos na implantação da construção devem ter em conta as habitações vizinhas e as características rurais da área onde se insere, bem como o estabelecido no RGEU; ------- deverá ser o requerente a responsabilizar-se pela implantação de rede pública de esgotos domésticos, pois ainda não existe tal infraestrutura no local. -----Atendendo ao exposto, foi deliberado, por unanimidade, deferir o pedido de viabilidade, desde que sejam cumpridas as condicionantes expressas neste parecer. -----

rústicos sob os artigos 483 e 484° - integram áreas identificadas no âmbito da Reserva Ecológica Nacional como áreas com riscos de erosão e/ou cabeceiras das linhas de água. De acordo com a carta de condicionantes, as parcelas do requerente incluem-se na Reserva Ecológica Nacional, o que de acordo com o nº1 do Artigo 4º do Decreto-Lei nº93/90 de 19 de Março,

Ponto 2.3 – HOMOLOGAÇÃO DO RELATÓRIO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DOS CANDIDATOS A COMPRA DE LOTES HABITACIOANAIS PARA JOVENS-

unanimidade, deferir o pedido desde que sejam cumpridas as condicionantes atrás expostas.----

Presente o Relatório de análise das candidaturas ao Concurso Limitado para venda de lotes habitacionais destinados a habitação própria e permanente de jovens.-----As candidaturas foram entregues até dia 12 de Março/03, tendo a reunião da Comissão de Avaliação decorrido no dia 17 do mesmo mês.-----Foram então apresentadas as seguintes candidaturas:-----1) - Nuno Miguel Patacho da Conceição e Mara Carina Marino Lopes, que se candidatam aos lotes 22, 23 e 24 do Loteamento Habitacional do Forno, na Orada:-----2) – Manuel João Geadas Clérigo e Elisabete do Carmo Branco Pécurto, que se candidatam aos lotes 2.2 e 2.3 do Loteamento Habitacional da Nave, na Nora;-----3) – Dinis Miguel Rodrigues Gama e Ana Mafalda Bruno Prates, que se candidatam aos lotes 2.2 e 2.3 do Loteamento Habitacional da Nave, na Nora e aos lotes 22, 23 e 24 do Loteamento Habitacional do Forno, na Orada.----A candidatura do número 3 foi aceite condicionalmente, pendente da entrega da declaração de que não possui habitação própria permanente, por parte de Ana Mafalda Bruno Prates.-----Os critérios para avaliação das candidaturas são os seguintes:-----

- a) Solteiros (1 ponto) ou casais (2 pontos);-----
- b) Filhos e dependentes vivos constantes na declaração de IRS (1 ponto por cada um);-----
- c) Filhos nascidos após a declaração de IRS (1 ponto por cada um);-----
- d) Familiares e outros em comunhão de habitação (1 ponto por cada um).--

Face ao critérios atrás expostos, as candidaturas apresentadas ficaram assim classificadas:-----

Loteamento Habitacional do Forno – Orada - Lotes 22, 23 e 24

| Candidatos | Solteiros Casais | _ | Filhos nascidos após a declaração de IRS | Familiares e outros em comunhão de habitação | TOTAL |
|--------------------------------|---------------------|----------|---|--|----------|
| Nuno Conceição e Mara Lopes | 2 pontos | 0 pontos | 0 pontos | 0 pontos | 2 pontos |
| Dinis Gama e Ana Prates | 2 pontos | 2 pontos | 0 pontos | 0 pontos | 4 pontos |

- 1º Classificado Dinis Gama e Ana Prates 4 pontos.----
- 2º Classificado Nuno Conceição e Mara Lopes 2 pontos.----

<u>Loteamento Habitacional da Nave – Nora - Lotes 2.2 e 2.3</u>

| Candidatos | Solteiros Casais | Filhos e dependentes na declaração de IRS | Filhos nascidos após a declaração de IRS | Familiares e outros em comunhão de habitação | TOTAL |
|---------------------------------------|---------------------|---|---|--|----------|
| Manuel Clérigo e Elisabete Pécurto | 2 pontos | 0 pontos | 0 pontos | 0 pontos | 2 pontos |
| Dinis Gama e Ana Prates | 2 pontos | 2 pontos | 0 pontos | 0 pontos | 4 pontos |

- 1º Classificado Dinis Gama e Ana Prates 4 pontos.----
- 2º Classificado Manuel Clérigo e Elisabete Pécurto 2 pontos.----

Propõe-se a homologação do Relatório da Comissão de Avaliação das Candidaturas, conforme acima se refere.-----

Depois de analisada a proposta, o vereador Joaquim Serra perguntou se só foram apresentadas estas candidaturas, ao que o Sr. Presidente respondeu que sim. Referiu o vereador que, se assim foi, estão muito abaixo das expectativas que eram geradas. Na sua opinião, e tendo em conta que existem efectivamente dificuldades de habitação em Borba, considera que valia a pena tentar saber porquê só se candidataram estes três casais.

Assim, foi deliberado, por unanimidade homologar o Relatório da Comissão de Avaliação dos Candidatos a Compra de Lotes Habitacionais para Jovens.-----

2.4 – PROTOCOLO ENTRE A CÂMARA MUNICIPAL DE BORBA E O INSTITUTO DAS ESTRADAS DE PORTUGAL-----

Previamente distribuído por todos os presentes, esteve presente o Protocolo a celebrar entre a Câmara Municipal de Borba e o Instituto de Estradas de Portugal, que tem por objectivo proceder à Iluminação da Variante de Borba na EN 4 entre o Km 156.100 e o Km 158.700, com intenção de assegurar melhores condições de segurança rodoviária. **Propõe-se a aprovação da respectiva assinatura.**Antes de se passar à votação, o Sr. Presidente esclareceu que este protocolo vem no âmbito da iluminação desde o Nó da Auto Estrada (à Nora) até próximo da Aldeia Lacerda. Informou que a intenção do Instituto de Estradas era de que a iluminação chegasse só até ao fim do separador, mas ele tem estado a tentar que a mesma chegasse até ao CEVALOR porque resolvia o problema de iluminação da Aldeia Lacerda. A informação que tem do IEP é de que está tudo já na fase da consignação. A

divergência que existia tem que ver com a questão dos consumos de energia e, esta situação é em relação a Borba e a Estremoz. Ao que parece

a EDP pretende que a energia venha a ser paga não ao preço do da iluminação pública mas a outro preço. Contudo, considera que, não se deverá travar a obra por esta situação.-----Interveio o vereador eleito pela CDU, Joaquim Serra, informando que este protocolo já vem do mandato anterior, só que o representante do IEP na sua assinatura era o Engo. Bilro e agora mudou. Sobre o assunto, na sua opinião, considera que quanto ao pagamento da energia, por parte da Câmara, não advêm daí grandes problemas de gastos porque a melhoria, em termos de segurança, é considerável e justifica o investimento. Por outro lado considera que, deveria ser acautelado tanto o início como o fim dos trabalhos, e, deveria ser proposto neste protocolo que o projecto fosse também apresentado á Câmara. Assim salvaguardaria a Câmara de Borba com a EDP na entrega destas infraestruturas para depois serem geridas pela EDP, porque a Câmara não tem interesse em ficar com a manutenção e gestão deste tipo de iluminação.----Depois de analisado e discutido, foi o referido protocolo colocado à votação, tendo sido deliberado, por unanimidade, a sua aprovação com a seguinte ressalva: que seja apresentada cópia do projecto à Câmara Municipal de Borba e também com algum cálculo estimado do valor de consumos de energia que vai ter.-----Depois de assinado ficará cópia do mesmo anexo a esta acta dela fazendo parte integrante.----

2.5 – APRESENTAÇÃO DE CANDIDATURA "ESTRADA DA NORA/BARRO BRANCO – Reformulação------

Em reunião de Câmara de 18 de Outubro de 2002, foi deliberado apresentar, à CCRA, para efeitos de aprovação a candidatura "Estrada da Nora/Barro Branco ".-----O Sr. Presidente informou que a candidatura acima referida não poderá ser aprovada sem ter projecto de sinalização. Tratando-se de um projecto já bastante antigo, não contempla este projecto de sinalização, daí a necessidade da sua inclusão. Assim, e considerando a inclusão do referido projecto de sinalização, a candidatura "Estrada Nora/Barro Branco teve que ser reformulada e o seu valor passou de 301.465 Euros para 321.733 Euros. Propõe-se a aprovação da referida reformulação.----Usou da palavra o vereador Joaquim Serra referindo que a CDU não tem nada a opor quanto à aprovação da reformulação da candidatura, apesar de não considerarem que seja uma obra prioritária para o concelho, tendo em conta o estado em que se encontram, neste momento, a Estrada 1041 e a 508.-----Analisada a proposta foi a mesma colocada à votação, tendo sido

deliberado, por unanimidade, a aprovação da reformulação da

2.6 – ACTIVIDADES DA CÂMARA-----

O Senhor Presidente iniciou este ponto começando por informar das reuniões em que participou, entre a última reunião de Câmara e esta.--

- Reunião com o grupo ProBorba que apresentou uma sugestão para colocação de uma Estátua do D. Dinis de Melo e Castro, por ter sido um dos homens que mais se distingiu em Borba e nas Guerras da Restauração. Foi-lhes dito que a Câmara não tinha disponibilidades financeiras, e estão na disposição de desenvolver uma campanha no sentido de arranjarem dinheiro para a Estátua.------
- Participação numa Conferência em Lisboa sobre "Tributação do Património Imobiliário". Prendeu-se com a questão das transferências que vão passar para as Câmaras, tais como cobranças de impostos, sisas, contribuição autárquica e a actualização do cadastro.-----
- Participação no Conselho de Administração da AMDE e na Assembleia Intermunicipal onde foi focada, mais uma vez, a questão do endividamento. Informou que a Central de transferência de Resíduos Sólidos de Borba entrará em funcionamento, a título experimental, durante esta semana.------
- Reunião com o dono de um terreno sito na Zona Industrial do Alto dos Bacelos (da empresa Marcomarmi), que já havia enviado uma carta apresentando uma proposta no sentido de trocar o terreno por um pavilhão construído. Como não teve resposta á referida carta, resolveu vir pessoalmente falar com a Câmara. Informou, o Sr. Presidente, que lhe explicou que a proposta que havia apresentado não é viável, contudo continua interessado num lote de terreno. A Câmara vai tentar apresentar-lhe uma proposta no sentido de

- poderem negociar.----
- Participação num Seminário em Lisboa sobre a elaboração de candidaturas à formação de pessoal, no âmbito do Programa Foral, promovido pelo INA.-----

O Sr. Presidente informou ainda que, no âmbito dos Pelouros do vereador Humberto Ratado, continuam os trabalhos preparativos para a Feira do Queijo. Continua a preparação da visita "6ª Feira de Los Mayores de Extremadura". Continua-se também a trabalhar, a nível de contactos com a DREA, a questão da Rede de Escolas.------

O Vereador Artur Pombeiro informou o restante executivo sobre as seguintes actividades relativas ao seu pelouro:-----

- Continuam os trabalhos de calcetamento na Zona da Cerca e o arranjo paisagístico da Zona Norte.----
- Continuam os arranjos paisagísticos na envolvente da Rua de S. Sebastião.----
- Reparação dos pontões da Estrada 1041.-----
- Construção de passadeiras, em cubos, junto aos semáforos, para evitar a pintura dos paralelos.-----

O vereador eleito, pela CDU, Joaquim Serra, colocou as seguintes questões:-----

1. Tendo estado ausente, por motivos profissionais, quando voltou e depois de ter visto o Jardim Municipal ficou constrangido. Sabe perfeitamente que esta questão já foi rebatida, mas não pode deixar de transmitir a sua opinião, pois trata-se de uma imagem que choca qualquer pessoa e, que o deixou chocado também a ele pois nunca tinha visto aquela imagem desértica. Gostaria de saber quanto custou aquele trabalho, quem foi a empresa que o efectuou e que garantias foram dadas para a sobrevivência daqueles plátanos.------

Acrescentou o vereador Artur Pombeiro que, na altura, chegou-se a pensar em fazer esta intervenção em duas ou três fazes, mas os secos eram tantos que iam caindo todos os dias, e havendo também a preocupação da pavimentação e da desmontagem por diversas vezes, acabou-se por intervir de uma só vez.-----

- *O Sr. Presidente sublinhou* que já teve oportunidade de referir, tanto na penúltima reunião de Câmara como na última sessão da Assembleia Municipal, que também ele ficou assustado quando deparou com a imagem do Jardim Municipal. Compreende que pudesse ter havido outras soluções, mas casos idênticos já aconteceram em Loures, Almada, Elvas, e em alguns deles já se verificou que valeu a pena a intervenção que foi feita.----
 - 2. Ainda relativamente ao Jardim Municipal, o vereador Joaquim Serra, gostaria de saber o que se passou para que o Parque Infantil tivesse sido retirado. O que se passou com a vedação e com os pilares que estão partidos.-----

- 3. Estrada da Nora Relativamente aos acordos amigáveis que foram feitos com os proprietários dos terrenos, gostaria de saber que terreno foi efectivamente retirado a cada um dos proprietários e como foi pago, ou seja, quais foram as contrapartidas que houve nesse entendimento.-----
- 4. Gostaria também que lhe fosse facultado com data de final do mês

- de Fevereiro, listagem dos pagamentos processados e não pagos de dívidas a fornecedores. A listagem foi-lhe entregue durante o decorrer da reunião.-----
- 5. Quanto ao Dumper novo que a Câmara adquiriu, gostaria de saber se foi comprado a leasing, se a pronto e quais as condições.-----
- O Sr. Presidente informou que foi comprado a pronto, com um acordo de três a quatro pagamentos.-----

7. Referindo-se à Feira do Queijo, o vereador Joaquim Serra referiu que leu no Diário do Sul a seguinte notícia: "A Feira do Queijo de Borba já tem data marcada, de 18 a 20 de Abril, pela Páscoa a Câmara Municipal de Borba organiza a 5ª Edição da Feira Mostra do Queijo... venha a Borba pela Páscoa à Feira Mostra do Queijo..." Salientou que, com esta notícia não se consegue saber onde a Feira se realiza e, sabendo que a Feira se vai realizar em Rio de Moinhos, não compreende porque aparece uma notícia sem que seja dada essa informação. Considera que, com esta notícia, só poderá acontecer o mesmo que o ano passado, chegam as pessoas a ver onde é a Feira

do Queijo e acabam por não a encontrar. Verificou que houve alteração do nome do evento para "Feira Mostra do Queijo". Na sua opinião, há iniciativas que com a tradição o nome vai ficando no ouvido, se for alterado poderá levar à descaracterização do evento. Verificou também que o programa já está disponível no site da Internet e que o destaque é para os espectáculos, não valorizando o papel dos produtores que vão estar representados. Entende que se deve puxar por esta Feira, mas, para isso, é necessário destacar o produto "queijo" e os produtores, e, nada disso foi evidenciado.-----

Entretanto o Sr. Presidente permitiu que o responsável pelo Gabinete de Informação esclarecesse o assunto. Tendo sido afirmado que aquela informação saiu do pelouro da cultura directamente.-----

Ainda neste ponto, foi colocada a seguinte questão pelo vereador Vicente Ermitão:-----

O vereador Artur Pombeiro referiu que tal como o vereador Vicente Ermitão sente esse problema na sua actividade profissional, muitas pessoas o sentem. Agradece a sugestão que foi dada pelo vereador Vicente Ermitão, pois, certamente, conhece melhor os caminhos e melhor poderá indicá-los e até definir prioridades, por isso, conta com a sua colaboração.-

Antes de dar a reunião por encerrada, o Senhor Presidente procedeu à leitura da minuta da acta, que foi aprovada por unanimidade e ficará anexa a esta acta dela fazendo parte integrante.-----

| | | | | | |
|-----|----------|--------|------|-----|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | ENCI | ERRAMI | ENTO | | |
| | | | | | |
| ~ 1 | . 1 | | D 11 | . 1 | 1 |

Por não haver mais nada a tratar o Sr. Presidente deu por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente acta, composta por vinte páginas que vai ser assinada pelo Sr. Presidente e por mim, Aldina Vitória Bilro Vinhas do Maio, Assistente Administrativa Especialista que a redigi.-----